

Резолютивная часть решения объявлена 09 августа 2017 года.
Мотивированное решение составлено 14 августа 2017 года.

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 августа 2017 г.

г. Никольск

Мировой судья Вологодской области по судебному участку №50, и.о. мирового судьи Вологодской области по судебному участку №52 Н.Г. Аленинская, при секретаре Рыжковой О.В., с участием ответчика З. Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Вологодской области к З. Р. В. о возмещении вреда в порядке регресса,

установил:

Истец Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Вологодской области обратился в суд с иском к ответчику З. Р.В. о возмещении вреда в порядке регресса, указав в обоснование, что решением Никольского районного суда от 28.08.2015 года по гражданскому делу № 2-329/2015 частично удовлетворены исковые требования О. К. А. о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) должностных лиц. С Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации взысканы расходы по оплате услуг юриста в размере 15 000 руб., госпошлина по делу 600 руб. Апелляционным определением Вологодского областного суда от 15 января 2016 года решение оставлено без изменений. Вред, возмещение которого в данном случае, возложено на Министерство финансов Российской Федерации, был причинен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Никольскому району З. Р.В. В решении Никольского районного суда от 28.08.2015 г. указано, что факт незаконного возбуждения инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Никольскому району З. Р.В. дела об административном правонарушении, подтверждается представленными в суд доказательствами. Прекращение в отношении истца производства по делу об административном правонарушении свидетельствует о незаконном возбуждении должностным лицом дела об административном правонарушении и неправомерности действий данного должностного лица. Решение Никольского районного суда от 28.08.2015 года исполнено Министерством финансов Российской Федерации в полном объеме. Платежным поручением № 672598 от 31.03.2017 года на имя О. К. А. перечислены денежные средства в сумме 15 600 рублей. Истец просит взыскать с ответчика в доход бюджета сумму 15 600 рублей 00 копеек.

В судебное заседание представитель истца - Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Вологодской области не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела без участия своего представителя, просят исковые требования удовлетворить.

Ответчик З. Р.В. исковые требования признал полностью, пояснил, что 15 марта 2014 года на ул. Конева г. Никольска была остановлен автомобиль Шевроле Нива, водитель которого представился О. У него не было водительского удостоверения. Он проверил водителя по базе по тем данным, которые назвал водитель. Данные все совпали. Так как у водителя имелись признаки алкогольного опьянения, на него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. В дальнейшем при

разбирательстве дела в суде, было выяснено, что водитель назвался именем брата близнеца. Понимает, что совершил ошибку, не удостоверившись в личности водителя.

Суд, заслушав объяснения ответчика, исследовав материалы дела, установил.

В соответствии со ст. 1069 Гражданского кодекса РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со ст. 1070 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Решение Никольского районного суда Вологодской области от 28.08.2015 года по делу № 2-329/2015, которым были частично удовлетворены иски О. К.А.: с Министерства Финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу О. К.А. взысканы расходы на оплату услуг юриста в размере 15 000 рублей, госпошлину по делу в размере 600 рублей. Данным решением установлено, что 15 марта 2014 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Никольскому району З. Р.В. в отношении С. К.А. возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Постановлением мирового судьи Вологодской области по судебному участку № 28 от 13 октября 2014 года производство по делу в отношении О. К.А. прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. При этом мировым судьей было установлено, что в документах по возбуждению дела об административном правонарушении расписался не О. К.А., на видеозаписи также видно, что при возбуждении дела об административном правонарушении присутствует не О. К.А..

Апелляционным определением Вологодского областного суда от 15 января 2016 года № 33-131/2016 решение Никольского районного суда Вологодской области от 28 августа 2015 года оставлено без изменения.

Решение Никольского районного суда от 28.08.2015 года исполнено Министерством финансов Российской Федерации, сумма 15 600 рублей перечислена О. К.А. платежным поручением № 672598 от 31.03.2017 года.

В силу п. 3.1 ст. 1081 Гражданского кодекса РФ Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

В силу п. 5 ст. 15 Федерального закона РФ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае возмещения Российской Федерацией вреда, причиненного противоправными действиями (бездействием) сотрудника, федеральный орган исполнительной

власти в сфере внутренних дел имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим иском заявлением.

Факт того, что ответчиком З. Р.В. совершены действия, приведшие к нарушению прав О. К.А. установлен вступившим в законную силу решением Никольского районного суда от 28.08.2015 года по делу № 2-329/2015.

Согласно ч. 2 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Положения ч. 2 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации разъяснены в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 № 23 «О судебном решении».

На основании вышеизложенного мировой судья считает подлежащим удовлетворению исковые требования Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Вологодской области к ответчику З. Р.В. о взыскании в порядке регресса суммы 15600 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 624 рубля 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст., ст.1081 ГК РФ, 194-199 ГПК РФ мировой судья

решил:

Исковые требования Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Вологодской области к З. Р. В. о возмещении вреда в порядке регресса удовлетворить.

Взыскать с З. Р. В. в доход федерального бюджета в порядке регресса денежные средства в сумме 15 600 руб. (пятнадцать тысяч шестьсот) руб. 00 коп.

Взыскать с З. Р. В. государственную госпошлину в доход местного бюджета 624 (шестьсот двадцать четыре) руб. 00 коп

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его вынесения в окончательной форме в Никольский федеральный районный суд через мирового судью.

Мировой судья
Копия верна, мировой судья



Н.Г. Аленинская
Н.Г. Аленинская