

КОПИЯ

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

от 22 июля 2020 года № 7-500/2020

г. Вологда

Судья Вологодского областного суда Мешерякова Н.В. при секретаре Гайдуковой Ю.М., рассмотрев жалобу законного представителя бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области

С на решение судьи Кирилловского районного суда Вологодской области от 09.06.2020, которым постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Вологодской области М от 03.03.2020 № 18-47-4/2020, вынесенное в отношении бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области

по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлено без изменения, жалоба защитника бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области

Х – без удовлетворения,

установила:

постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Вологодской области М от 03.03.2020 № 18-47-4/2020 бюджетное учреждение здравоохранения Вологодской области (далее – БУЗ ВО

учреждение) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Оспаривая правомерность привлечения к административной ответственности, защитник БУЗ ВО по доверенности Х. обратился с жалобой в суд, просил постановление должностного лица отменить, производство по делу прекратить, ссылаясь на отсутствие состава административного правонарушения.

Защитник БУЗ ВО в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом.

Заместитель руководителя Управления Федерального казначейства по Вологодской области М в судебное заседание не явилась, в отзыве просила в удовлетворении жалобы отказать.

Судьей вынесено приведенное решение.

В жалобе и дополнениях к ней главный врач БУЗ ВО С ссылаясь на действие учреждения в состоянии крайней необходимости, просит постановление должностного лица и решение судьи отменить, производство по делу прекратить.

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, заслушав представителя Управления Федерального казначейства по Вологодской области С

прихожу к следующим выводам.

Статьей 15.14 КоАП РФ установлена административная ответственность за нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Оставляя постановление без изменения, судья районного суда, правильно руководствуясь положениями статей 38, 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 39 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2017 № 1492, Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19.12.2016 № 1403, Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Вологодской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 29.12.2017 № 1201, оценив собранные в ходе производства по делу доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ на предмет их относимости, допустимости, достоверности, достаточности, пришел к верному выводу об обоснованном привлечении БУЗ ВО к административной ответственности по статье 15.14 КоАП РФ, поскольку учреждение допустило факт нецелевого использования бюджетных средств в сумме 20 000 рублей на оплату Аллергена туберкулезно-рекомбинантного в стандартном разведении за счет средств обязательного медицинского страхования. Вышеуказанные программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на дату совершения административного правонарушения (28.11.2018) не предусматривали финансовое обеспечение медицинской помощи при заболеваниях, не включенных в территориальную программу обязательного медицинского страхования, в том числе туберкулез, за счет средств обязательного медицинского страхования.

Факт совершения административного правонарушения и вина учреждения установлены и подтверждаются доказательствами собранными в ходе производства по делу, в том числе протоколом об административном правонарушении, актом результатов плановой комплексной проверки БУЗ ВО платежным поручением от 28.11.2018 № 2302, иными материалами дела.

Действия БУЗ ВО являются правильно квалифицированы по статье 15.14 КоАП РФ.

Порядок и срок давности привлечения учреждения к административной ответственности соблюдены, административное наказание назначено в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 15.14 КоАП РФ.

Приведенные в жалобе доводы направлены на иную оценку доказательств и оспаривание обоснованности выводов судьи районного суда об установленных им обстоятельствах, оснований для которых не имеется.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Утверждение заявителя о действии в состоянии крайней необходимости в целях защиты здоровья граждан не может быть признано состоятельным.

Доказательства объективной невозможности соблюдения требований законодательства, регулирующего целевое использование бюджетных средств, в материалах дела отсутствуют.

Письмо Департамента здравоохранения Вологодской области от 19.05.2020 № 2-2/788 и постановление Правительства Вологодской области от 28.10.2013 № 1112 (в редакции от 22.06.2020), которым предусмотрено финансовое обеспечение расходов государственных медицинских организаций в части возврата в бюджет Территориального фонда обязательного медицинского страхования Вологодской области средств, использованных на приобретение лекарственных препаратов диаскингеста и туберкулина на основании решения суда, такими доказательствами признано быть не может.

Существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении и жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности, что не позволило бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и повлекло отмену решения, не установлено.

С учетом изложенного оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Руководствуясь статьей 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решила:

решение судьи Кирилловского районного суда Вологодской области от 09.06.2020 оставить без изменения, жалобу законного представителя бюджетного учреждения здравоохранения Вологодской области  
С без удовлетворения.

Судья  
Вологодского областного суда

*Н.В. Мещерякова*

Н.В. Мещерякова

