



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2016 года

город Вологда

Дело № А13-1597/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Парфенюка А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению Управления Федерального казначейства по Вологодской области к обществу с ограниченной ответственностью «Техно-Сфера» о взыскании штрафа за неисполнение государственного контракта от 25.11.2015 № 0130100000215000145-0041504-01 в сумме 67 941 руб. 96 коп.

у с т а н о в и л :

Управление Федерального казначейства по Вологодской области (далее – УФК по Вологодской области, Управление) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Техно-Сфера» (далее – ООО «Техно-Сфера») о взыскании штрафа за неисполнение государственного контракта от 25.11.2015 № 0130100000215000145-0041504-01 в сумме 67 941 руб. 96 коп.

В обоснование иска УФК по Вологодской области указало, что 25.11.2015 по результатам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона между Управлением и ООО «Техно-Сфера» заключен государственный контракт № 0130100000215000145-0041504-01 на поставку блоков распределения питания (PDU) для нужд УФК по Вологодской области. Срок поставки, предусмотренный пунктами 3.1.2, 9.1 контракта, истек 09.12.2015, товар Управлению поставлен не был. ООО «Техно-Сфера» обратилось к Управлению с письмом от 03.12.2015 № 03-12/01, в котором указало о невозможности исполнения контракта со стороны ООО «Техно-Сфера» в связи с ростом цен и предложило рассмотреть вопрос о расторжении контракта по соглашению сторон. 10.12.2015 Управление приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пунктом 13.1 контракта по основанию, предусмотренному частью 1 статьи 523, частью 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации – существенное нарушение договора одной из сторон. В адрес ответчика направлено письмо от 10.12.2015 № 30-11-114/6650

«Требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)», в котором предложено уплатить штраф за неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом в сумме 67 941 руб. 96 коп. Указанный штраф ответчиком не оплачен.

ООО «Техно-Сфера» в отзыве на заявление указало, что им были приняты все возможные меры для надлежащего исполнения обязательств по государственному контракту. Полагает, что виновные действия со стороны ООО «Техно-Сфера» отсутствовали, а неисполнение обязательств по государственному контракту явилось форс-мажорным обстоятельством, независящим от воли ответчика. Считает, что у истца отсутствует право на обращение в суд с требованием о взыскании штрафных санкций, предусмотренных государственным контрактом, поскольку государственный контракт расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о принятии заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии с частью первой статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии со статьей 228 АПК РФ без вызова сторон, после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов.

Исследовав доказательства по делу, суд считает, что заявленное исковое требование подлежит удовлетворению.

Как видно из материалов дела, по результатам осуществления закупки путем проведения электронного аукциона между Управлением (Заказчик) и ООО «Техно-Сфера» (поставщик) заключен государственный контракт № 0130100000215000145-0041504-01 на поставку блоков распределения питания (PDU) для нужд УФК по Вологодской области (далее – контракт, государственный контракт).

В соответствии с пунктом 2.1 контракта предусмотрено, что заказчик поручает, а поставщик обязуется осуществить поставку товара для нужд УФК по Вологодской области на условиях, в порядке и сроки, предусмотренные настоящим контрактом, а заказчик обязуется принять и оплатить поставленный надлежащим образом товар.

Пунктом 3.1.2 контракта предусмотрено, что поставщик обязан обеспечить поставку товара в течение 10 рабочих дней с даты заключения государственного контракта.

Пунктом 15.2 контракта предусмотрено, что в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляются за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливаются настоящим контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком и определяется по формуле $P=(C-B)*C$ (где C – цена контракта, B – стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов; C – размер ставки).

Приложением № 3 к контракту определено, что размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком и заказчиком обязательств по настоящему государственному контракту установлен на основании постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом». Согласно пункту «а» части 4 указанных правил за ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, составляющей 10 % цены настоящего контракта. Размер штрафа составляет: 679 419 руб. 60 коп. * 10 % = 67 941 руб. 96 коп.

ООО «Техно-Сфера» 03.12.2015 направило Управлению уведомление о возникновении обстоятельств непреодолимой силы, в котором указало, что во исполнение принятых на себя по контракту обязательств ООО «Техно-Сфера» направило в адрес ООО «Московские Системы безопасности» оферту с предложением приобрести у него блоки распределения питания (PDU) в количестве 20 штук. Указанная организация 13.11.2015 акцептовала предложение ООО «Техно-Сфера», выставив счет на 20 блоков распределения питания на общую сумму в размере 460 000 руб. Счет был оплачен в полном объеме 16.11.2015, однако 20.11.2015 данная организация отказалась поставить оплаченный товар, мотивируя внезапным повышением цен на блоки. Ввиду необходимости исполнения обязательств по контракту ООО «Техно-Сфера» направило в адрес иных организаций, продающих блоки распределения питания (PDU), оферту с предложением приобрести у них блоки распределения питания (PDU) в количестве 20 штук. Рост цен и сроков поставки данного оборудования привел к невозможности исполнения контракта со стороны ООО «Техно-Сфера» по цене контракта, указанной в приложении № 2 к контракту (не по вине поставщика). В связи с чем ООО «Техно-Сфера» предложило рассмотреть вопрос о расторжении контракта по соглашению сторон (листы дела 66-67).

Указанное уведомление получено УФК по Вологодской области 03.12.2015.

Управление 10.12.2015 направило в адрес ООО «Техно-Сфера» уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании пункта 13.1 контракта, части 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) по основанию, предусмотренному частью 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) (листы дела 75-76).

Кроме того, 10.12.2015 Управление направило в адрес ответчика требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) от 10.12.2015 № 30-11-114/6650, в котором предложено уплатить штраф за неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом в сумме 67 941 руб. 96 коп. (листы дела 77-78).

Уведомление от 10.12.2015 и требование от 10.12.2015 были получены обществом 16.12.2015 (листы дела 79-80).

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса).

На основании части 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В пункте 13.1 контракта предусмотрено, что настоящий контракт может быть изменен с учетом положений пункта 1 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ или расторгнут по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Материалами дела подтверждается факт неисполнения ответчиком обязательств по поставке товара по вышеуказанному контракту.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в

случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 Гражданского кодекса).

Законом № 44-ФЗ установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом (часть 4 статьи 34).

Частью 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Правил за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, составляющей 10% цены контракта.

Согласно пункту 8.5 государственного контракта цена контракта составляет 679 419 руб. 60 коп., НДС не облагается.

Как предусмотрено частью 9 статьи 34 закона № 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Ответчик в отзыве на исковое заявление указал, что со стороны ООО «Техно-Сфера» отсутствовали виновные действия, считает, что неисполнение обязательств по контракту явилось форс-мажорным обстоятельством, не зависящим от воли ответчика. В подтверждение наличия обстоятельств, предусмотренных частью 9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, ответчик сослался на

факты, установленные решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 19.01.2016 № 5-7/РНП-35-258(15) (листы дела 88-91), а также причины неисполнения контракта, указанные в уведомлении ответчика от 03.12.2015 № 03-12/01 (листы дела 66-67).

Данные доводы ответчика не свидетельствуют о наличии оснований для освобождения ответчика от уплаты штрафа по следующим основаниям.

В решении Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 19.01.2016 № 5-7/РНП-35-258(15) (листы дела 88-91) зафиксировано, что со стороны ООО «Техно-Сфера» были предприняты все доступные и разумные меры для исполнения принятых на себя обязательств, а неисполнение государственного контракта вызвано резким падением курса валюты, в которой был заключен государственный контракт и повышением стоимости блоков распределения питания (PDU) со стороны производителя, в связи с чем Комиссия по контролю в сфере государственных закупок не усматривает основания для включения ООО «Техно-Сфера» в реестр недобросовестных поставщиков.

Между тем, изменение курса иностранной валюты в Российской Федерации, в том числе его повышение, в данном случае нельзя расценивать в качестве обстоятельства непреодолимой силы, поскольку такое изменение относится к постоянно существующим для ответчика коммерческим рискам.

Из материалов дела следует, что ответчик имел возможность приобрести товар для поставки истцу (письмо ООО «Московские системы безопасности» от 20.11.2015; лист дела 70).

В соответствии с пунктом 71 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Ответчик с таким ходатайством к суду не обратился.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика штрафа за неисполнение государственного контракта от 25.11.2015 № 0130100000215000145-0041504-01 в сумме 67 941 руб. 96 коп. подлежит удовлетворению.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации Управление Федерального казначейства по Вологодской области освобождено от уплаты государственной пошлины. В связи с удовлетворением искового требования государственная пошлина подлежит взысканию с ООО «Техно-Сфера» в федеральный бюджет согласно статье 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Техно-Сфера» (ОГРН 1103525004813; место нахождения: город Вологда) в пользу Управления Федерального казначейства по Вологодской области (ОГРН 1033500037757; место нахождения: город Вологда) штраф за неисполнение государственного контракта от 25.11.2015 № 0130100000215000145-0041504-01 в размере 67 941 рубль 96 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Техно-Сфера» (ОГРН 1103525004813; место нахождения: город Вологда) в федеральный бюджет (код 18210801000011000110) государственную пошлину в размере 2 718 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

А.В. Парфенюк

Парфенюк