

ВОЛОГОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 февраля 2017 г. № 3а - 21/2017

г.Вологда

Вологодский областной суд в составе:

председательствующего судьи Соколовой М.В.,

при секретаре Федосеевой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению А. о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок,

установил:

А. обратился в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок.

В обоснование требований указал, что <ДАТА> был задержан в порядке статьи 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в качестве подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных статьей ... Уголовного кодекса Российской Федерации. <ДАТА> в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в дальнейшем срок содержания под стражей неоднократно продлевался, по настоящее время находится под стражей в ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Вологодской области.

По мнению административного истца, право на уголовное судопроизводство в разумный срок было нарушено в отношении него в ходе досудебного производства по уголовному делу, поскольку действия следственных органов и органов прокуратуры не были достаточными и эффективным. Судопроизводство по уголовному делу началось в <ДАТА> года и по настоящее время не окончено.

<ДАТА> он обращался к председателю Вологодского городского суда с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела.

Постановлением временно исполняющего обязанности председателя Вологодского городского суда от <ДАТА> в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения уголовного дела отказано.

Просил суд присудить ему компенсацию за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок в размере ... рубле.

Участие административного истца А. в судебном заседании обеспечено путем использования системы видеоконференц-связи между Вологодским областным судом и ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Вологодской области.

Административный истец А. в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель административного ответчика Министерства финансов Российской Федерации по доверенности С. требования не признала. Полагала, что основания для присуждения

компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок отсутствуют, поскольку длительное производство по уголовному делу связано с его правовой и фактической сложностью, большим объемом проведенных следственных действий.

Представитель административного ответчика Министерства внутренних дел Российской Федерации по доверенности М просил суд отказать в удовлетворении исковых требований.

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (статья 46, часть 2 статьи 118).

В соответствии с частью 1 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации лицо, полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, включая досудебное производство по уголовному делу и применение меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или право на исполнение судебного акта в разумный срок, может обратиться в суд с административным иском с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

К таким лицам в соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» относятся граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, в том числе лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, при нарушении разумного срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество, или права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера, могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Частью 2 статьи 1 приведенного Федерального закона предусмотрено, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом, нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Статьей 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные данным кодексом, продление

этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены названным кодексом, уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок; при определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства (ч.1-3).

Как усматривается из справки движения уголовного дела №... (№..., далее №...) (т..., л.д....) уголовное дело возбуждено <ДАТА> по признакам преступления, предусмотренного ... Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении неустановленных лиц.

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовными делами №№..., №..., №..., №....

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовными делами №№..., №....

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> А задержан в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ в качестве подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ... УК РФ (т.... л.д....).

<ДАТА> А избрана мера пресечения в виде заключения под стражу (т....д....).

<ДАТА> А привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу №... и ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ... УК РФ (т.... л.д.).

<ДАТА> возбуждено уголовное дело №... по признакам преступления, предусмотренного ч... УК РФ в отношении А, ФИО10, ФИО11, ФИО12, ФИО13, ФИО14, ФИО15, ФИО16, О.М.К. и иных неустановленных лиц.

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовными делами №№..., №..., №..., №..., №....

<ДАТА> возбуждено уголовное дело №... по признакам преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А, ФИО11, ФИО12, К.В.В.

<ДАТА> возбуждено уголовное дело №... по признакам преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А, ФИО11, ФИО12, К.В.В.

<ДАТА> возбуждено уголовное дело №... по признакам преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А, ФИО11, К.В.В.

<ДАТА> возбуждено уголовное дело №... по признакам преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А, ... УК РФ в отношении ФИО11, ФИО12, Н.Р.С., К.В.В., П.Д.А., Х.А.Г., Н.Е.С.

<ДАТА> уголовное дело №... (№...) соединено с уголовными делами №№..., №..., №..., №....

<ДАТА> А привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу №... и ему предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ... РФ (т.... л.д....).

<ДАТА> возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А, Н.Р.С., ФИО11, ФИО12, Х.А.Г., Н.Е.С.

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> возбуждено уголовное дело № ... по признакам состава преступления, предусмотренного ... УК РФ в отношении А .., ФИО11, ФИО12, Н.Е.С., П.А.Ю. и неустановленных лиц.

<ДАТА> уголовное дело №... соединено с уголовным делом №....

<ДАТА> А .. уведомлен об окончании следственных действий по уголовному делу № ... и праве обвиняемого на ознакомление со всеми материалами уголовного дела, что подтверждается протоколом (т..... л.д.....).

С <ДАТА> А .. начал ознакомление с материалами уголовного дела №....

Согласно графику и протоколу ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела А .. ознакомился с материалами уголовного дела №... в период с <ДАТА> по <ДАТА> (т.... л.д....).

<ДАТА> уголовное дело № ... с обвинительным заключением направлено в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Срок предварительного следствия в отношении А .. на момент направления дела составил ... (с <ДАТА> по <ДАТА>).

Учитывая, что большинство расследованных преступлений, в том числе наиболее тяжкие из них окончены на территории Воронежской области, <ДАТА> заместителем Генерального прокурора Российской Федерации уголовное дело № ... направлено для рассмотрения по существу в Воронежский областной суд (т...., л.д....).

<ДАТА> Воронежским областным судом вынесено постановление о направлении уголовного дела по подсудности в Санкт-Петербургский городской суд, поскольку наиболее тяжким из расследованных преступлений являлась организация преступного сообщества, созданного на территории г. Санкт-Петербурга, а все остальные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, обусловлены и тесно связаны с основным составом преступления, предусмотренного ... УК РФ (т...., л.д....).

После вступления вышеуказанного постановления суда в законную силу, <ДАТА> уголовное дело направлено из Воронежского областного суда по подсудности в Санкт-Петербургский городской суд (т...., л.д. ...).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ <ДАТА> Санкт-Петербургским городским судом вынесено постановление о возвращении уголовного дела №... Генеральному прокурору Российской Федерации для устранения препятствий его рассмотрения судом, поскольку обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключало возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного обвинительного заключения (т...., л.д....).

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от <ДАТА> постановление от <ДАТА> в части принятия решения о возвращении уголовного дела прокурору - оставлено без изменения (т...., л.д. ...).

<ДАТА> Санкт-Петербургским городским судом уголовное дело № ... возвращено Генеральному прокурору, в этот же день начальником Управления по надзору за расследованием особо важных дел Генеральной прокуратуры Российской Федерации уголовное дело направлено для устранения отмеченных нарушений первому заместителю руководителя Следственного департамента ФСКН России - начальнику Следственного управления (т...., л.д. ..., Т.... л.д....).

Руководителем Следственного департамента ФСКН России Я.С.П. <ДАТА> вынесено постановление, в соответствии с которым установлен срок для устранения препятствий к рассмотрению уголовного дела № ... судом - <ДАТА> со дня поступления уголовного дела к следователю (т..., л.д. ...).

Постановлением следователя по ОВД 1 отдела Следственной службы УФСБН России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области от <ДАТА> уголовному делу №... присвоен №... (т..., л.д. ...).

<ДАТА> следователем по особо важным делам 1 отдела Следственной службы Управления ФСКН России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области - руководителем следственной группы по уголовному делу № ... вынесено постановление о привлечении А в качестве обвиняемого по уголовному делу № ... и ему предъявлено обвинение в окончательной редакции в совершении преступлений, предусмотренных ...

... УК РФ (т..., л.д....).

<ДАТА> А уведомлен об окончании следственных действий по уголовному делу № ... и праве обвиняемого на ознакомление со всеми материалами уголовного дела, что подтверждается протоколом (т... л.д....).

С <ДАТА> А начал ознакомление с материалами уголовного дела №...

Постановлением Невского районного суда города Санкт-Петербурга от <ДАТА> установлен срок для ознакомления обвиняемому А с материалами уголовного дела по <ДАТА> (т... л.д....).

Согласно графику и протоколу ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела А ознакомился с материалами уголовного дела №... в период с <ДАТА> по <ДАТА> (т... л.д. ..., т..., л.д. ...).

<ДАТА> прокуратурой города Санкт-Петербурга уголовное дело №... направлено в Невский районный суд города Санкт-Петербурга для рассмотрения по существу (т...л.д....).

Срок досудебного производства по делу в отношении А составил ... (с <ДАТА> по <ДАТА>), из указанного срока ... А ознакомился с материалами уголовного дела.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает, что срок досудебного производства является разумным. В указанный период органами предварительного следствия были возбуждены уголовные дела по ... преступлениям, в отношении ... обвиняемого, производство по которым было соединено, проведено множество оперативно-следственных действий, ... судебных химических, дактилоскопических, психиатрических, экономических, компьютерно-технических и фоноскопических экспертиз, допрошено более ... свидетелей.

О значительных объемах работы следователей свидетельствует тот факт, что объединенное уголовное дело в тот период времени состояло из ... томов. Следственные действия проводились на территории ... регионов Российской Федерации, что создавало трудности в их проведении.

Имеющиеся по делу доказательства, дают суду основания полагать, что действия органов предварительного следствия, осуществляемые в целях своевременного досудебного уголовного производства, были достаточными и эффективными, а его сроки были разумными. Учитывая правовую сложность уголовного дела, суд полагает, что на стадии досудебного производства органами предварительного расследования не было допущено нарушений требования разумного срока, предусмотренного п.1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В силу ч.1 статьи 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

<ДАТА> постановлением Невского районного суда г.Санкт-Петербурга уголовное дело № ... направлено по подсудности для рассмотрения по существу в Коминтерновский суд города Воронежа (т...,л.д...).

Апелляционным постановлением Санкт-Петербургского городского суда от <ДАТА> постановление от <ДАТА> в части передачи уголовного дела по подсудности в Коминтерновский районный суд г.Воронежа отменено, уголовное дело передано по подсудности в Вологодский городской суд Вологодской области (т...,л.д...).

<ДАТА> уголовное дело №... (№...) направлено из Невского районного суда города Санкт-Петербурга по подсудности в Вологодский городской суд (т...,л.д...).

<ДАТА> уголовное дело, состоящее из ... томов, поступило в Вологодский городской суд, <ДАТА> вынесено постановление о назначении предварительного слушания по уголовному делу на <ДАТА>, <ДАТА> вынесено постановление о назначении открытого судебного заседания по уголовному делу на <ДАТА>, подсудимым предоставлено время для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела, оставлена без изменения мера пресечения А заключение под стражу (т..., л.д...).

В дальнейшем в отношении А(в установленном законом порядке срок содержания под стражей в качестве меры пресечения продлевался. <ДАТА> Вологодским городским судом вынесено постановление о продлении срока содержания под стражей подсудимого до <ДАТА> (т...,л.д...).

<ДАТА> Вологодским городским судом вынесено постановление о продлении срока содержания под стражей подсудимого А до <ДАТА> (т...,л.д...).

<ДАТА> апелляционным постановлением Вологодского областного суда постановление городского суда от <ДАТА> оставлено без изменения (т...,л.д...).

<ДАТА> А обращался к председателю Вологодского городского суда с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела (т... л.д...).

Постановлением временно исполняющего обязанности председателя Вологодского городского суда от <ДАТА> в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения уголовного дела отказано (т... л.д...).

В период с <ДАТА> уголовное дело рассматривалось Вологодским городским судом по существу. В ходе судебного следствия было допрошено ... свидетеля. <ДАТА> суд перешёл к допросу подсудимых, <ДАТА> суд перешёл к дополнениям судебного следствия.

<ДАТА> судебное следствие по уголовному делу закрыто. <ДАТА> суд перешёл к прениям сторон, в которых выступала сторона обвинения, подсудимые и их защитники.

В настоящее время суд удалился на вынесение приговора по уголовному делу.

При определении разумности и продолжительности срока судопроизводства суд учитывает, что указанное уголовное дело отличается определенной правовой сложностью, значительным объемом - в настоящее время более ... тома. Вологодским городским судом принимаются предусмотренные законом меры к своевременному рассмотрению дела, его действия, производимые в этих целях, суд признает достаточными и эффективными. Судебные заседания городским судом назначались в установленные законом сроки, слушания по делу велись непрерывно, имевшие место отложения рассмотрения дела являлись необходимыми и обоснованными, периоды неактивности суда были непродолжительными. Отложений судебных заседаний на длительные периоды не было.

При оценке правовой и фактической сложности дела суд учитывает обстоятельства, затрудняющие рассмотрение дела: количество подсудимых - ... человек, свидетелей - ... человека (находятся в разных регионах Российской Федерации), объем предъявленного обвинения.

Исходя из разъяснений пункта 51 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» при исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу, производство по которому не окончено, учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до дня поступления заявления о компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление.

А Таким образом, общая продолжительность судопроизводства по уголовному делу в отношении составила ... (с момента задержания <ДАТА> по дату подачи заявления о присуждении компенсации <ДАТА>), что при указанных выше обстоятельствах не свидетельствует о нарушении права административного истца на судопроизводство по уголовному делу в разумные сроки.

При таких обстоятельствах, с учетом критериев, установленных в прецедентной практике Европейского Суда по правам человека, и принимая во внимание правовую и фактическую сложность уголовного дела, достаточность и эффективность действий органов следствия и суда, производимых в целях своевременного рассмотрения уголовного дела, и общую продолжительность уголовного судопроизводства, суд полагает, что срок досудебного производства и срок уголовного судопроизводства по делу не может быть признан неразумным, в связи с чем, не имеется правовых оснований для удовлетворения требований административного искового заявления А.

Руководствуясь статьями 175-180, 259 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

А отказать в удовлетворении требований административного искового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба в апелляционную инстанцию Вологодского областного суда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья М.В. Соколова

Мотивированное решение изготовлено <ДАТА>.